

Rekonstrukce ZŠ – II.etapa

Lze konstatovat, že v průběhu měsíců prosinec 2010 a leden 2011 došlo k vyřešení technických nepřesností na stavbě rekonstrukce školy (umístění střešních oken, ošetření kce. podlahy, vyřešení podpěrné kce. střechy – šikmé vzpěry v místech dveřních otvorů,) a narovnání jednotlivých položek provedených stavebních prací. A právě tato skutečnost má za následek prozatímní úsporu ve výši cca 352 000,-Kč.

V průběhu započatých prací byly doplněny projekty vytápění, klimatizace a vzduchotechniky. Především PD klimatizace přinesl s sebou posílení výkonu jednotky, což má za následek nutnost posílení příkonu pro provoz klimatizace. V PD vytápění, domnívám se z důvodu špatně předaných podkladů ke zpracování, je nevhodné rozmístění těles pod střešními okny a na toaletách topná tělesa chybí (WC dívky). Firma BDS projedná s projektantem umístění radiátorů a to i v návaznosti na parapetní jednotky klimatizace.

V důsledku stávající rozpracovanosti rekonstrukce ZŠ obec uvažuje o provedení požárního zabezpečení objektu hlásiči požáru. Bude vypracována PD a provedeno nacenění. Dále na žádost ředitelky ZŠ bude proveden vstup do půdního prostoru nad vstupem do ZŠ, který bude využit jako sklad školních pomůcek.

Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že vzniknou pravděpodobně nějaké vícepráce související s těmito úpravami. Ty budou, stejně jako případné další odůvodněné vícenáklady (hydroizolace na straně hřiště, apd.) hrazeny ze vzniklé úspory.

V současné době probíhají montáže instalací – elektro, voda, kanalizace, topení, klima, PC a postupné zaklápění podlahy. Byla provedena tepelná izolace podkrovní a dochází k zaklápění stropů sádrokartony.

Podpis Smlouvy o dílo: 2.8.2010

Fakturace stavby: 1. F 1036.....vystavena 20.8.2010.....splatná 25.8.2010.....částka 1 803 196,-Kč (suterén, drenáž, klempířské kce – demontáž střechy = OK; kce tesařské – krov a podlahy komplet a **schodiště** celkem 768 000,-Kč = PROČ??)

2. F 1041.....vystavena 20.9.2010.....splatná 30.9.2010.....částka 1 958 471,-Kč (vodorovne kce, tvrdá krytina=OK; kce **truhlářské, zámečnické a plastová okna celkem – úspora 421 978,-Kč**, ale např. dveře doposud nebyly dodány,

3. F 1049.....vystavena2010.....splatná 31.1.2011.....částka 1 525 807Kč původně přijata bývalým starostou Zahradníkem 2.11.2010 se splatností 16.11.2010. Nový pan starosta Pangrác fakturu vrátil, protože byla stejně jako dvě předešlé v rozporu se smlouvou (splatnost fa. 30 dnů, chyběly přílohy – odsouhlasený výpis skutečně provedených prací a protokol o předání a převzetí díla. Splatnost fa. byla i na základě informací ROPu o připsání dotace posunuta na 31.1.2011. Z této faktury bude uhrazena provádějící firmě BDS Benešov pouze poměrná část za skutečně provedené práce.

Otázky:

Dle uzavřené smlouvy o dílo měli mít fa. splatnost 30 dnů. Proč ji měli nižší?? (první fa . 5.dnů, druhá 10.dnů a třetí fa. původně 14.dnů)

Proč byly přebírány faktury bez příloh, které dle smlouvy mají být součástí fa??

Ve smlouvě je jasně řečeno: „Objednatel vylučuje možnost poskytování finančních záloh.“ Proč jsme zálohy stavební firmě BDS Benešov poskytovali, např. ve formě úhrad celých položek jednotlivých kapitol?? (např. F1036 splatná 25.8.2010, D+M SO Odvlhčovací drenáž fakturována v celé výši, nebyla však provedena na straně školní

zahrady, Kce tesařské fakturovány v celé výši, tzn. Krov, laťování, ale i podlahy, schodiště dodnes není provedeno, F1041.....)

Proč jsme hradily neprovedené položky, o kterých se vědělo, že se provádět ani nebudou?? (zámečnické kce – ocelový svařenec v hodnotě 110 0500,-Kč)

Proč jsme hradili nesmyslně nadhodnocené položky, jako jsou např. střešní okna??

V obecním rozpočtu bylo na rok 2010 počítáno s úhradou za rekonstrukci ZŠ II s částkou **2 030 500,00Kč**, **uhrazeno však bylo o 2 440 243,00Kč více, celkem 4 470 743,00Kč**. Proč?? Z jakého důvodu, když provedené práce neodpovídaly fakturovaným?? Bylo toto navýšení projednáno na zastupitelstvu??

Vědělo-li se o úsporách, proč jsme platili f. BDS za výstavbu šatny 99 874,-Kč??