

Příloha č. 2.

Dialog k bodu č. 4. Schválení zápisu z posledního ZO ze dne 5. 9. 2011

- p. Dvořák: „Formulace v bodě 11 - v tomto bodě jsou vynechány útoky hraničící se slušností.“
Nechtěl posuzovat, je-li tam všechno zapsané, ale pozastavuje se nad filozofií zápisu.
"Zápis by měl být o tom, co na tom zasedání bylo projednáno, jestli to bylo za hranicí slušnosti nepřisluší hodnotit tomu, kdo to zapisuje a tak si myslím, že jestli-že to bylo součástí jednání, tak by to mělo být v zápise uvedeno. Považuji to za vadné."
- p. Zahradník: „Mám připomínky a souhlasit s ním nebudu, ale nevím, zda budete moje připomínky řešit v rámci interpelací nebo je necháme na konec do různých, k zápisu mám moře připomínek.“
- p. Pangrác: „Zápis byl zpracován jak je v obci zvykem, tzn. všichni zastupitelé byli osloveni k vyjádření k zápisu. Nikdo se nevyjádřil, zápis byl sepsán v nejlepší vůli a svědomí. Pokud máte nějaké připomínky k zápisu, předložte je písemně.“
- p. Zahradník: „To je v rozporu se zákonem. Připomínky se dávají na dalším zastupitelstvu. Starosto, musíte se kouknout do Zákona o obcích, tam to tak je!“
- p. Pangrác: „Pane Zahradník, dejte je.“
- p. Zahradník: „Já vám je písemně dávat nebudu, chci je říci teď.“
- p. Pangrác: „Tak je řekněte.“
- p. Zahradník: „Začneme třeba připomínkou proti občanskému soužití. Pane starosto, sám víte, že oznámení podala paní Malinová, tak proč tam píšete mě?? To jsou mylné informace a nerozumím jim. Pak věci, co se týkají obvodního odd. Kamenice, tam jste smíchal hrušky s jabkama! Je fakt, že jsem nějaké věci učinil a jestli se mám k tomu vrátit, řeknu celou posloupnost, jak to probíhalo. V otevřeném dopisu listopadu 2010 jsem pozval Českou školní inspekci (ČSI) do školy, protože jsem měl podezření, že si paní ředitelka vyplácela neoprávněně na úkor ostatních zaměstnanců odměny. ČSI to ověřila a dala mi za pravdu někdy 18. prosince. A pak následovalo to, že paní Staňková s paní Průšovou na mě dali trestní oznámení na policii ČR v Kamenici. Přečteno z oznámení - jsem ředitelkou ZŠ Senohraby, kde dne 5. 1. 2011 jsem společně s paní Lenkou Průšovou, rozenou Pixovou, narozenou ██████...“
- p. Pangrác: „Pane Zahradník, přerušuji Vás, toto není možné dát do zápisu, dodejte to písemně, nerad bych vynechal nějaké Vaše slovo.“
- p. Zahradník: „Nebudu dávat písemně podklad, chci říct posloupnost událostí, jak jste to tady v zápisu smotal spoustu nesmyslných věcí, 5. 1. podaly tyto dámy na mě trestní oznámení.
- pí. Kloužková: „To ale nesouvisí se zápisem.“
- p. Zahradník: (pokračuje v monologu) “myslel jsem, že je to nedorozumění, čekal jsem. Když to nabíralo na obrátkách, tak 30. 3. jsem podal také trestní oznámení na paní Průšovou a redakční radu Samohlásky a senohrabské Hlásky. Tady je vidět, že první to iniciovaly tyto dvě dámy. Já jsem jenom reagoval. ČSI předala nález ze školy o odměnách krajskému úřadu a 28. 4. jsem podal trestní oznámení na odd. hospodářské kriminality do Mnichovic na porušení povinnosti správy cizího majetku v ZŠ Senohraby na ředitelku. To chci, aby zaznělo v zápise.“
- p. Pangrác: Opakovaně upozornil, že věci nesouvisí s tématem a chce-li je pan Zahradník zaevidovat, ať je dodá písemně.
- p. Zahradník: „Nechte mě domluvit starosto!!“
- P. Kopper: „Má-li pan Zahradník připomínky k zápisu, tak ať je řekne a neodbíhá od tématu.“
- p. Malinová: „Pane Kopr, nechte domluvit pana Zahradníka.“
- P. Kopper: „Jsem pan Kopper!!“
- p. Zahradník: „Nechte nás domluvit!! 30. 5. přišlo vyrozumění z Mnichovic, že věc je uzavřená a 14. 9. jsem dostal od policie ČR, že nebyly shledány žádné závady. Mám černé na bílém, že jsem se ničeho nedopustil, a že jsem obec vedl ke spokojenosti občanů, žádné peníze jsem nezpronevěřil, jak jsem byl napadán a ani jsem nezrekonstruoval dům na úkor obce. Rád bych slyšel teď stanovisko OÚ a těch, kteří mě očerňovali, jak se k celé situaci

vyjádří a postaví oni a hlavně paní Průšová. A chci Vám říci ještě jednu věc - na přelomu srpna - září jsem v kastlíku měl obálku, ve které bylo výsledkem hledání Pixa a tam je napsáno, že Pixa Jan, ročník ■ a Pixa Jan ročník ■ byli vedeny ve svazcích StB jako spolupracovníci.“

p. Kraut: „Jiří, to sem nepatří.“

p. Pangrác: „Musím Vás přerušit, tyto věci vůbec nejsou v zápisu a nepatří sem, v zápisu byla jedna připomínka.“

p. Zahradník: „To já jsem si k tomu přidal!!“

p. Pangrác: „Právní odbor Říčany ukončil jedno jednání a na základě dalšího oznámení je dne 22. 11. pozvaný na obec k novému jednání ve věci vzhazování letáku do schránek, jak jsem uvedl údajně v Hlásce.“

p. Zahradník: „Jen Vám předkládám doklady, které mám černé na bílém.“

p. Pangrác: „Já mám také podklady černé na bílém.“

P. Malinová: „V posledním zápise je uvedeno, že občané uzavřeli jednání potleskem.“ Požaduje uvádět jmenovitě, kteří občané tleskali.

p. Pangrác: „Je fakt, že zasedání bylo ukončeno potleskem.“

p. Malinová: „Všichni netleskali.“

p. Pangrác: „Má ještě někdo věcnou připomínku k tématu.“

p. Zahradník: „Já bych ještě měl.“

p. Pangrác: „Ne, vy už jste slovo měl.“

p. Zahradník: „To neznamená, že nebudu mít další slovo, zákon 106, byl bych rád, kdybychom si ho objasnili.“

p. Pangrác: „To si objasníme.“

p. Kraut: „Jiří, můžeš to dát písemně, teď jsi semlel asi 5 bodů.“

p. Zahradník: „Nedám, od toho máme zapisovatele.“

P. Kraut: „Teď je to ale všechno v jednom balíčku.“

p. Zahradník: „Všechno souvisí se vším.“

p. Kraut: „Ty trváš na tom, že od doby, kdy si dala paní ředitelka odměny to takto trvá nebo máš jiný problém, problémů bylo řečeno víc.“

p. Zahradník: „Řekl jsem události, jak šli za sebou.“

pí. Kloužková: „To bychom každý k tomu mohli mít připomínku k věci. Mohla bych říct, že vím, že se ztratily dva dokumenty, které by měly dokladovat tyto odměny, a že v dané výši tyto dokumenty byly podepsány. To se tady můžeme dohadovat ještě další hodiny...a nepovede to nikam.“

p. Pangrác: „Ukončuji debatu, dávám hlasovat.“

Po hlasování měl pan Dvořák dotaz / ujištění: "předpokládám, že v zápisu bude připomínka, že není možno vynechávat body."