

# Zápis č.1/2012

**z jednání zastupitelstva obce Senohraby konaného dne 23. 01. 2012  
od 18:00 hodin, v budově OÚ Senohraby**

**Přítomni:** Ing. Pavel Pangrác, Milan Kraut, Jan Beneš, PhDr. Vladimír Dvořák, Ing. Jiří Zahradník, Tatiana Tomková, Ing. Alexandra Kloužková přítomna od 18:45 hodin, Zbyněk Průša přítomen od 18:45 hodin.

**Omluveni:** Ing. Jaroslav Mareš

---

## 1. **Kontrola účasti**

Jednání zastupitelstva obce zahájil starosta obce v 18:00 hodin. Konstatoval, že dle prezenční listiny - příloha zápisu č. 1 je přítomno 6 členů zastupitelstva obce. Zastupitelstvo obce je tedy usnášeníschopné.

## 2. **Volba ověřovatelů zápisu a jmenování zapisovatele zápisu**

Starosta obce navrhl, aby ověřovateli zápisu byli zvoleni Jan Beneš a PhDr. Vladimír Dvořák a zapisovatelem zápisu byl jmenován Jan Herbst.

**Usnesení č.01/01/2012: Ověřovateli zápisu byli zvoleni PhDr.Vladimír Dvořák a Jan Beneš.**

**Výsledek hlasování:** 4 hlasy pro: Pangrác, Kraut, Beneš, Tomková  
0 proti:  
2 se zdrželi: Zahradník, Dvořák

**Usnesení č.01/08/2011 nebylo schváleno.**

Pan Zahradník navrhl, aby ověřovatelem zápisu nebyl Jan Herbst, protože zápis č.8 je špatný, nepravdivý, zavádějící.

**Usnesení č.02/01/2012: Zastupitelstvo obce schvaluje, aby zapisovatelem zápisu nebyl Jan Herbst.**

**Výsledek hlasování:** 1 hlas pro: Zahradník  
3 proti: Pangrác, Kraut, Beneš  
2 se zdrželi: Dvořák, Tomková

**Usnesení č.02/01/2012 nebylo schváleno.**

Zapisovatelem zápisu je Jan Herbst.

## 3. **Program dnešního jednání zastupitelstva**

1. Přivítání, kontrola účasti.
2. Volba ověřovatelů zápisu a jmenování zapisovatele zápisu.
3. Schválení programu jednání zastupitelstva obce.
4. Schválení zápisu z posledního zasedání ZO ze dne 12. 12. 2011.
5. Zachování cest u hotelu Hrušov.
6. Projednání a případná revokace usnesení o poplatcích za komunální odpad a četnosti svozů komunálního odpadu.
7. Úprava rozpočtu obce č.7/2011 – závěrečná úprava rozpočtu za rok 2011.
8. Různé.

### **Doplnění programu:**

Program jednání zastupitelstva obce byl na žádost pí Tomkové doplněn o bod č. 5.

Program jednání zastupitelstva obce byl na žádost Ing.Zahradníka o bod č.6.

**Usnesení č.03/01/2012: Zastupitelstvo schvaluje doplnění programu o bod č.5 a 6.**

**Výsledek hlasování:** 6 hlasů pro                      0 proti                      0 se zdržel

**Usnesení č.03/01/2011 bylo schváleno.**

Ing.Zahradník dále požádal o doplnění programu o další bod. Navrhuje odvolání starosty pro špatnou komunikaci se zastupiteli a občany obce a naprostou nekonceptnost ve vedení obce a podávání nepravdivých a zavádějících nebo žádných informací.

**Usnesení č.03/01/2012: Zastupitelstvo schvaluje doplnění programu o bod č.7.**

**Výsledek hlasování:** 1 hlas pro: Zahradník  
2 proti: Kraut, Beneš  
3 se zdrželi: Pangrác, Dvořák, Tomková

**Usnesení č.03/01/2012 nebylo schváleno.**

#### **4. Schválení zápisu z posledního zasedání ZO ze dne 12. 12. 2011**

Věcné připomínky:

Pan Pangrác: Jednání ohledně cesty okolo hotelu Hrušov, bod č.13 minulého zápisu, se uskuteční 25. ledna 2012.

Ing.Zahradník požádal o kontakt na pracovníka, s kterým bylo jednáno ohledně dotace na opravu cesty U Tunelu. Kontakt na příslušného pracovníka bude zaslán písemně.

Pan Dvořák: Připomínky, které jsem posílal písemně, nebyly zapracovány do zápisu. Jednalo se o připomínky v bodě č.4 – požaduji uvést, že starosta bez vědomí ostatních zastupitelů pořídil nahrávku jednání zastupitelstva ze dne 16. 11. 2011; v bodě č.11 – požaduji uvést, že dle předaných podkladů cena vodného v Mirošovicích je 22,02 Kč/m<sup>3</sup> a bodě č.14.1. – dotazuji se, zda faktura za úpravu venkovního prostoru před budovou školy byla z investičního fondu již uhrazena, odpověď zněla ano. Připomínky byly zaslány e-mailem.

Pan Pangrác: Připomínka v bodě 11, cena vodného v Mirošovicích, v zápisu je zapracována.

Pan Herbst: Připomínky pana Dvořáka k poslednímu zápisu neodpovídají nahrávce. Připomínky byly do zápisu zapsány přesně dle nahrávky.

Pan Dvořák: V zápisu který mám k dispozici připomínka o ceně vodného v Mirošovicích není a na web stránkách obce zápis není zveřejněn.

Pan Herbst: Zápis byl uveřejněný na úřední desce. Zápis nebyl z úřední desky přesunut do rubriky zápisy. Bude tak učiněno 24. ledna 2012.

Pan Dvořák: Kde se dostanu k zápisu o kterém se teď bavíme.

Pan Pangrác: Čistopis zápis je uložen na obci.

Pan Herbst: Na úřední desce, v archivu zápisy 2011, je uveřejněn zápis ze dne 12. 12. 2011.

Paní Svašková: Shodují se zápisy uveřejněné v Hlásce s čistopisem zápisu?

Pan Dvořák: Zápis zveřejněný v Hlásce není v bodě č.11 shodný se zápisem na webových stránkách obce a s čistopisem.

Paní Svašková: Pokud nebude v Hlásce zveřejněn celý zápis, je nutné uvést, že se jedná o výběr a celý zápis je zveřejněn na webových stránkách obce a čistopis je uložen na obecním úřadu.

Pan Pangrác: Musí být soulad zápisu uveřejněném v Hlásce s čistopisem zápisu.

Pan Zahradník: Zápis č.7/2011 nebyl ověřen jedním z ověřovatelů, p.Dvořákem. V tomto případě podpis ověřovatele nahrazuje usnesení zastupitelstva obce o schválení zápisu. Podle jakého paragrafu zákona o obcích byla uveřejněna tato citace.

Pan Pangrác: Zašlu Vám přesnou citaci ministerstva vnitra. Je to v metodickém výkladu ministerstva vnitra.

Pan Zahradník: V bodě č.4 zápisu č.07/2011 je ve výsledku hlasování uveden p.Mareš, který byl z jednání omluven. Tento bod by se měl zrušit.

Pan Pangrác: Výsledek hlasování byl 5 pro. Jméno pana Mareše se tam dostalo omylem.

Pan Zahradník: Výsledek hlasování je neplatný.

S panem Dvořákem jsme žádali výkaz Fin 2-12. Nedostali jsme nic.

Pan Dvořák: Od pí Sovové jsem dostal výkaz Fin 2-12 za listopad a za prosinec ne.

Pan Pangrác: Tu dostanete po schválení úpravy rozpočtu a zpracujeme rok 2011.

Výkazy Fin 2-12 budou posílány.

Pan Zahradník: jak to vypadá s dotací na vodovod a kanalizaci Hrušov. Je již vydáno stavební povolení? Proč nežádáme o dotaci na komunikace, chodníky, veřejné osvětlení.

Pan Pangrác: Žádali jsme o tři dotace. Jedná se o dostavbu kanalizace 3.stavby, zateplení mateřské školy a opravu hasičské techniky. Jsou to žádosti, na které má obec



finanční krytí. Co se týká kanalizace a vodovodu v Hrušově, musíme jednat s novým majitelem pozemků, přes které povedou řady.

Pan Herbst: Musíme dále jednat s novým spoluvlastníkem dalších pozemků – stát. Dokud nebudeme mít souhlas, není možné vydat stavební povolení.

Pan Zahradník: Já Vám najdu zápis, kde říkáte, že stavební povolení je vydané.

Pan Herbst: Nikdy jsem neřekl, že stavební povolení je vydané.

Pan Dvořák: Můžeme pokročit v programu?

**Usnesení č.04/01/2012: Zastupitelstvo obce schvaluje zápis z posledního zasedání ZO ze dne 12. 12. 2011.**

**Výsledek hlasování:** 3 hlasy pro: Pangrác, Kraut, Beneš  
3 proti: Zahradník, Dvořák, Tomková  
0 se zdržel:

**Usnesení č.04/08/2011 nebylo schváleno.**

## 5. Úprava rozpočtu obce č.7/2011 – konečná úprava rozpočtu za rok 2011.

Starosta obce předložil členům zastupitelstva ke schválení úpravu rozpočtu č.07/2011 - příloha zápisu č. 2.

Celkové příjmy po úpravě rozpočtu č.07/2011 činí: 21.285.546,91 Kč

Celkové výdaje po úpravě rozpočtu č.07/2011 činí: 18.342.648,03 Kč

Věcné připomínky:

Pan Dvořák: Při porovnání výkazu Fin 2-12 za listopad 2011 a úpravou rozpočtu č.7/2011 vzniká na § místní správy rozdíl ve výši 40.000,- Kč.

Pan Pangrác: Částka 40.000,- Kč je příspěvek na hasiče a je uveden v § 6171.

Pan Dvořák: V podkladech, které mám k dispozici, tato částka není uvedena.

Pan Pangrác: V podkladech tato částka je uvedena.

Pan Dvořák: Proč nebyla vyčerpána částka 400.000,- Kč na opravu komunikací. Proč nebyl poskytnut příspěvek sokolu ve výši 36.000,- Kč a proč nebyl vyplacen příspěvek pro lékaře ve výši 24.000,- Kč.

Pan Pangrác: Byla provedena nejnutnější oprava komunikací v ceně 200.000,- Kč a zbylá částka bude přesunuta na opravu komunikací v roce 2012. Příspěvek pro sokol nebyl vyplacen z důvodu toho, že sokol nepředložil potřebné doklady. U příspěvku pro lékaře došlo k nedorozumění, neboť lékař o příspěvek nepožádal a nebyl mu vyplacen za druhé pololetí.

Pan Zahradník: Když zbyly peníze na opravu komunikací, proč jste nepožádali o dotaci.

Pan Pangrác: V letošním roce v jarních měsících budou realizovány práce na dětském hřišti. Obec musí uhradit celkové náklady ve výši cca 2.700.000,- Kč a teprve po dokončení dostane obec zpětně dotaci na tuto akci.

**Usnesení č.05/01/2012: Zastupitelstvo obce schvaluje úpravu rozpočtu obce č.07/2011 dle předloženého návrhu.**

**Výsledek hlasování:** 3 hlasy pro: Pangrác, Kraut, Beneš  
3 proti: Zahradník, Dvořák, Tomková  
0 se zdržel

**Usnesení č.05/01/2012 nebylo schváleno.**

## 6. Zachování cest u hotelu Hrušov

Paní Tomková požádala vedení obce, aby projednalo s novým vlastníkem hotelu Hrušov možnost ponechání cest okolo hotelu Hrušov. Současně požádala starostu, zda by mohla být přítomna při tomto jednání. Dále upozornila, že louky v údolí Mnichovky byly v roce 2011 posekány jen částečně. Pro rok 2012 požaduje pravidelné sekání.

Starosta informoval zastupitelstvo, že jednání s novým vlastníkem hotelu Hrušov bude 25. 01. 2012 a pí Tomkové sdělí hodinu jednání tak, aby mohla být přítomna.



## 7. Projednání a případná revokace usnesení o poplatcích za komunální odpad a četnosti svozů komunálního odpadu

Zastupitelstvo obce schválilo v roce 2011 vyhlášku o poplatku za komunální odpad a přílohu č.1 této vyhlášky o výši poplatku pro rok 2012 a četnosti svozů. Výše poplatku je stanovena tak, aby příjmy a výdaje v této oblasti byly vyrovnané a obec nemusela svoz a likvidaci odpadů dotovat ze svého rozpočtu. Dotace z rozpočtu obce na svoz a likvidaci odpadů v posledních pěti letech činila cca 480.000,- Kč. Četnost svozů byla nastavena tak, aby v obci fungoval jednotný systém. Vedení obce konzultovalo s ministerstvem vnitra možnost, aby pro některé naše občany, jednalo se hlavně o seniory, kteří žijí sami a jejich jediným příjmem je starobní důchod, byla použita určitá úleva ve formě četnosti svozů, například zavedení čtrnáctidenních svozů. Tuto možnost však současná legislativa neumožňuje.

V minulých letech bylo zavedeno opatření, že pracovní četa svázela v zimních měsících z některých ulic popelnice na určená místa. Toto opatření nemohlo být do nové vyhlášky zapracováno, neboť by obci vznikla právní povinnost opatření dodržovat. Pracovní četa bude dále popelnice svázet, ale za podmínky, že nebude muset provádět zimní údržbu komunikací.

Paní Beránková: v ulici Nad Žlábkou se v zimním období neprovádí zimní údržba. Prohrnování končí na křižovatce ulic Klánovka a Pětihostská. Ve sněhu není možné z ulice Nad Žlábkou vlastními silami vyvážet popelnici.

Psal jsem na ministerstvo vnitra a to mi podepsalo, že vyhlášku vydali a potvrdili, že popelnici musí mít každý. Okolní obce nabízejí i čtrnáctidenní svozy.

Pan Pangrác: Ministerstvo vnitra nám dalo pokyn, že jakákoliv výjimka není možná.

Pan Zahradník: Mám dopis z ministerstva vnitra. Já jsem se dotazoval na Vaše zdůvodnění, kde uvádíte, že vedení obce konzultovalo z MV, aby pro některé naše občany, jedná se hlavně o seniory, kteří žijí sami a jejichž jediným příjmem je starobní důchod, byla použita určitá úleva. Toto současná legislativa neumožňuje. Ministerstvo vnitra mi odepsalo jinak. K samotným variantám četnosti svozů lze uvést, že zákon o odpadech tuto problematiku neupravuje a je na uvážení zastupitelstva, jaké možnosti svým občanům nabídne. MV není s ohledem na své kompetence oprávněno do rozhodování v této věci zasahovat. K vyjádření starosty obce sdělujeme, že zákon o odpadech v případě poplatku za komunální odpad skutečně neumožňuje obci stanovit úlevy od poplatku určenému okruhu osob, např. v konkrétním případě u svozu popelnic o objemu 80 l úlevu 50% z částky 2.200,- Kč pro osoby nad 65 let. Zastupitelstvo obce může u jednotlivých objemů popelnic stanovit i svozy např. 1x z 14 dnů nebo 1x za měsíc.

Pan Pangrác: Udělali jsme přehled a cena za likvidaci našich odpadů je zhruba 1.200.000,- Kč. Abychom tyto peníze vybrali a nedopláceli z obecního rozpočtu tak, jako se stávalo v minulých obdobích, byla četnost svozů nastavena tak jak je. Na jedné straně je křik, proč odvoz není jednou za čtrnáct dní nebo jednou za měsíc. Když se však neuskuteční jeden svoz, je křik, že jsou plné popelnice a ty nejsou vyvezené.

Pan Zahradník: Navrhují revokovat přílohu č.1 k vyhlášce č.12/2011 a nastavit jiné ceny a jiné termíny svozů. Tento návrh zdůvodňuje tím, že obec nabízí nejméně variant četnosti svozů ze sousedních obcí. Dotazuje se, proč zastupitelstvo neumožní všem občanům využívat kontejnery 1.100 litrů, které slouží jen pro chataře. Navrhuje opět zavést jednorázové známky a igelitové pytle.

K dotazu týkajícího se „Prohlášení poplatníka“ uvedl starosta obce, že prohlášení je plně v souladu s daňovým řádem.

K problematice odpadů uvedla JUDr.Němečková tu skutečnost, že se zákonem o odpadech souvisí povinnost, aby každé číslo popisné mělo svojí popelnici. Dále daňový řád mluví o registraci poplatníka a registraci poplatku jako jakékoliv jiné dani, takže i tento poplatek podléhá registraci.

Pan Dvořák: Navrhují, aby byly zavedeny čtrnáctidenní svozy a občané si mohli vybrat četnost svozů.

**Usnesení č.06/01/2012:** Zastupitelstvo obce schvaluje zavedení čtrnáctidenních svozů komunálního odpadu a schvaluje, aby občané měli možnost si vybrat týdenní nebo čtrnáctidenní svozy komunálního odpadu.

**Výsledek hlasování:** 3 hlasy pro: Zahradník, Dvořák, Tomková  
5 proti: Pangrác, Kraut, Beneš, Kloužková, Průša  
0 se zdržel

**Usnesení č.06/01/2012 nebylo schváleno.**

Starosta ukončil jednání v 19:45 hodin.

Příloha č. 1: Prezenční listina.

Příloha č. 2: Úprava rozpočtu obce č.7/2011.

Zapsal: Jan Herbst

Ověřovatelé zápisu: PhDr. Vladimír Dvořák a Jan Beneš



PhDr. Vladimír Dvořák



Jan Beneš



31. 01. 2012

Ing. Pavel Pangrác, starosta obce

Zápis byl ověřovateli zápisu podepsán: 2. 2. 2012

Zápis byl starostou obce podepsán: 31. 1. 2012